## Necesitamos una nueva independencia



## ¿Está encendida la vela

## debajo del agua?

Respuesta en www.hgriveros.com

Como científico estoy acostumbrado a sacar conclusiones de los datos existentes y como ciudadano me preocupa lo que pasa en nuestro país. Me permito compartir con los lectores algunas de estas preocupaciones, con las que quiero mejorarlo:

- 1.- Finlandia es un país pequeño, con pocos recursos naturales pero mucho capital humano. Su nivel de vida es muy razonable. Sus estudiantes obtienen muy buenos resultados en la Prueba PISA, mientras que en México los resultados manifiestan resultados inquietantes, especialmente tratándose de una prueba que hace énfasis en la capacidad de reflexión y análisis. ¿Nuestra enseñanza memorística es un lastre? ¿Cómo pretendemos mejorar nuestro nivel de vida si no mejoramos la educación?
- 2.- La UNAM admite a sus estudiantes de bachillerato y licenciatura mediante un examen de admisión, que tiene un poder de predicción del rendimiento académico inferior al promedio del ciclo anterior (el promedio tiene un poder de predicción de 1, mientras que el examen sólo llega a 0.25 0.5). Al no usar el promedio del ciclo anterior en la calificación de admisión, NO se escoge a los mejores estudiantes.
- 3.- En el Valle de México, en la distribución de lugares para ingresar al bachillerato, se comete el mismo error. Se les escoge con preguntas memorísticas que tienen poco poder de predicción. Los evaluadores no evalúan la eficiencia de su procedimiento de selección. Es necesario tomar en cuenta el promedio de secundaria con el peso adecuado.
- 4.- La prueba Enlace que se usa para evaluar la educación nacional presenta errores en las preguntas de secundaria, lo cual es normal en todas las actividades humanas. Lo grave es que cuando les he hecho notar dichos errores a los funcionarios responsables de conocer esta situación, ellos contesten diciendo que no tienen problemas con la enseñanza nacional.
- 5.- Las varias reformas que se han planteado para el sistema educativo comienzan por reconocer la necesidad de enseñar a entender un texto y sacar conclusiones razonando a partir de él. Sin embargo ninguna ha tocado las evaluaciones que siguen siendo memorísticas, y se sigue enseñando a memorizar en lugar de enseñar a razonar. Salimos mal en la Prueba PISA porque sus preguntas requieren entender y razonar, es necesario modificar las preguntas de las evaluaciones que se usan en México y hacer énfasis en razonar.
- **6.-** El Placer de Entender es la mejor herramienta didáctica que conozco. Se requiere entrenar al profesor para que pueda usar demostraciones y experimentos que motiven el aprendizaje. Lo que se aprende con placer no se olvida. He dado muchos cursos a profesores de Física (materia odiosa cuando no se sabe enseñar) llevando este mensaje, con resultados muy alentadores.
- 7.- De acuerdo a los resultados de la prueba Enlace de la SEP la enseñanza privada es mejor que la pública, pero los resultados del INEE y del CENEVAL muestran que las mejores escuelas públicas son tan buenas como las privadas. Los resultados de 2010 muestran espuriamente que muchas escuelas que tienen más del 30% de estudiantes excelentes (algunas hasta el 100%), si el 30% es el valor mostrado por las dos mejores secundarias del Distrito Federal ¿cómo podría ninguna escuela tener exclusivamente estudiantes "excelentes"? No se puede confiar en los resultados de la prueba Enlace, los del INEE son más confiables.
- 8.- El tráfico y el consumo de gasolina se incrementan en cuanto comienzan las clases, debido a que todos queremos que nuestros hijos acudan a las "mejores" escuelas aunque estén lejos, a pesar de que los datos de las pruebas nacionales indican que hay muy poca diferencia entre escuelas. Si no hay una ganancia real en la calidad de su educación, quizá los perjudicamos obligándoles a viajar un par de horas diarias si la escuela más conveniente puede ser la más cercana. Ello con el agravante de perder horas en una ciudad insegura, estresante y contaminada.
- 9.- El Hoy No Circula sabatino NO disminuyó la contaminación medida en el aire del Valle de México, a pesar de las grandes reducciones estimadas por la Secretaria del Medio ambiente del GDF. Lo mejor es cancelarlo por ineficiente. No es malo tomar medidas, lo malo es no tener gobiernos capaces de rectificar disposiciones erróneas si no se obtienen los resultados esperados.

Dr. Héctor G. Riveros